

L'Histoire de Dieu, Notre Histoire

Leçon 25: Jésus – Un examen critique

Sa personne et sa vie



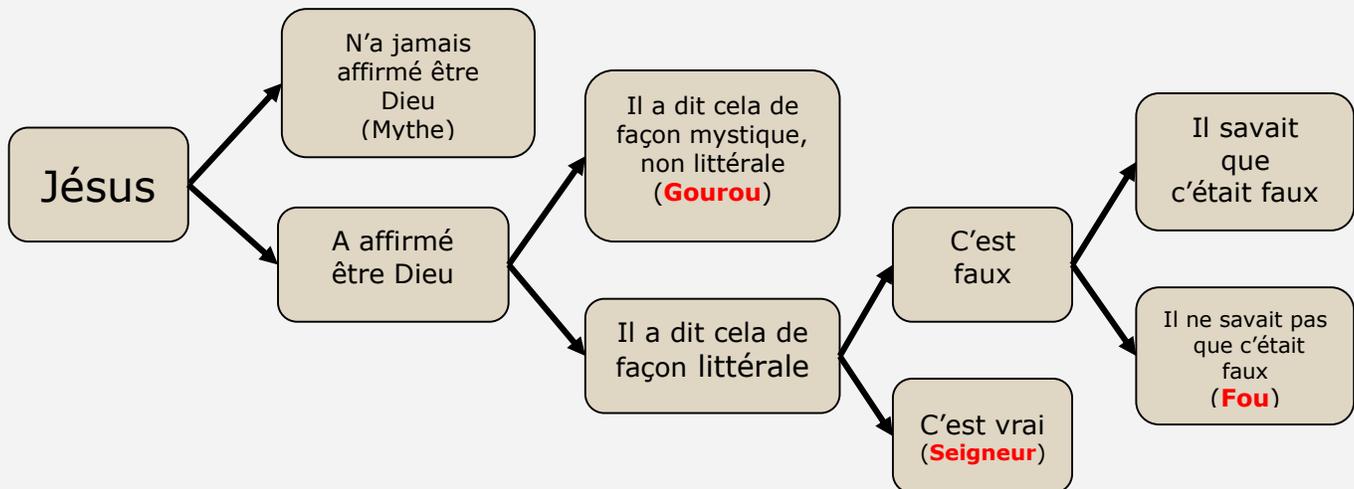
1. Jésus a-t-il réellement existé? Évidence pour l'historicité de la vie de Jésus :

- 27 livres du Nouveau Testament
- Écrits des Pères de l'Église (centaines de sources)
- Sources séculières:
 - Flavius Josèphe (historien juif, né en 37 ap. JC)
 - Tacite (historien romain, né en 52-54)
 - Pline le Jeune (Gouverneur de Bithynie, 112 ap. JC)
 - Suétone (historien romain, 120 ap. JC)

L'identité de Jésus

1. Jésus était-il *seulement* un homme bon ou un grand maître moral?

- Cela ne tient pas car il apparaît que Jésus a affirmé être Dieu (Jn 11,25-26;14,6; voir leçon 25)



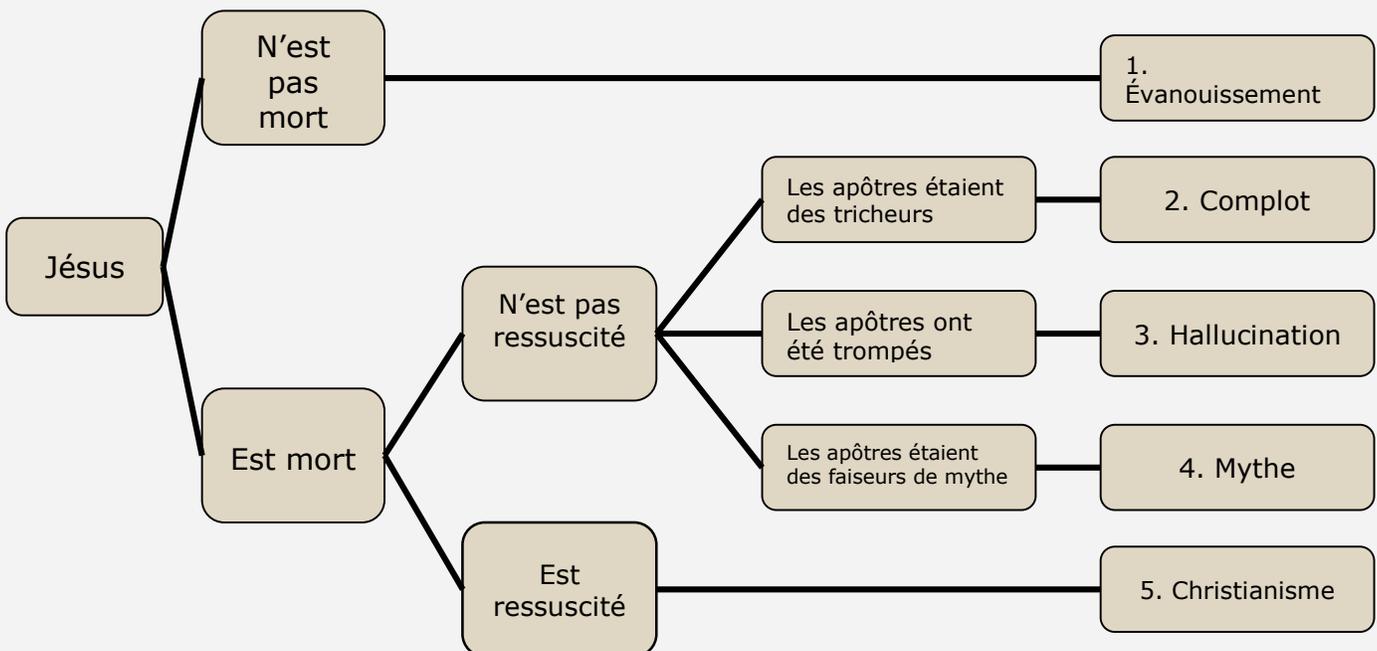
2. Peut-être Jésus n'a-t-il jamais affirmé être Dieu. Peut-être est-ce un **mythe** que ses disciples ont fabriqué longtemps après sa mort? Peut-on se fier au récit de la vie de Jésus donné par les évangiles?

- Le test bibliographique: dans quelle mesure les copies du NT sont-elles fiables? (Nombre de manuscrits; intervalle de temps entre l'original et la copie existante)
 - Plus de 20 000 copies des manuscrits du Nouveau Testament existants, incluant 5 664 manuscrits grecs

- ii. Plus de 36 000 citations du Nouveau Testament dans les écrits de Pères de l'Église, assez pour reconstituer la quasi-totalité du NT.
 - iii. Plusieurs manuscrits du NT datant des premiers siècles existent aujourd'hui.
- b. Analyse de l'évidence interne: considérer si les textes sont fiables.
- i. On accorde le bénéfice du doute à l'auteur du document.
 - ii. Les auteurs du NT sont des témoins oculaires ou ont collecté des informations de première main. (Lc 1,1-3; Jn 19,35; Ac 2,22; 2 P 1,16; 1 Jn 1,3). Les récits du NT concernant le Christ circulaient du vivant des contemporains de Jésus.
 - iii. Il n'y a aucun document du premier siècle contestant les textes du Nouveau Testament.
- c. Analyse de l'évidence externe: déterminer si d'autres documents historiques confirment ou démentent le témoignage interne des documents.
- i. Les écrits des pères apostoliques confirment l'authenticité du texte du NT.
 - ii. L'évidence archéologique confirme le compte rendu du NT.
- d. Les documents du Nouveau Testament sont trop fiables et crédibles pour écarter les récits évangéliques comme "mythes."
3. Peut-être Jésus a affirmé qu'il était Dieu – mais dans le sens oriental selon lequel nous sommes tous des "dieux." Jésus était donc une sorte de **gourou**.
- a. Jésus était juif. Le concept juif de Dieu (transcendant, personnel, moral) est complètement différent du concept oriental de Dieu (panthéistique, impersonnel, amoral).
 - b. Jésus ne pouvait affirmer être un "dieu" dans le sens oriental. Il a affirmé être Dieu selon la compréhension juive du mot: le Créateur transcendant du monde.
4. Peut-être Jésus a affirmé être Dieu tout en sachant que ce n'était pas vrai : c'était un **menteur**.
- a. En mentant et en trompant ses disciples, il a agi comme un hypocrite, enseignant les autres à être honnêtes tout en vivant un mensonge. C'était aussi un idiot, puisque ce mensonge l'a conduit à la crucifixion.
 - b. Ce portrait ne correspond pas à sa vie, à son caractère et à ses enseignements.
5. Peut-être Jésus pensait être Dieu mais, bien que sincère, il était dans l'erreur? Il était sincère mais **fou**.
- a. Ceci ne correspond pas non plus avec la personnalité de cet homme qui a prononcé les pensées les plus profondes jamais rapportées.
6. Dernière possibilité restante: Jésus est **Seigneur et Dieu**.

La Résurrection: Mythe ou réalité historique?

1. La Résurrection est le fondement de la foi chrétienne: "Mais si le Christ n'est pas ressuscité, vide alors est notre message, vide aussi votre foi." (1 Co 15,14)
2. La résurrection n'est pas:
 - a. L'apparition d'un fantôme: Jésus ressuscité a un vrai corps.
 - b. Une ressuscitation (comme Lazare): la résurrection est permanente.
 - c. Une réincarnation dans un autre corps.
 - d. Une illumination ou le Nirvana, où l'individu est absorbé dans l'Un. Jésus ressuscité est un individu distinct.
 - e. Une assomption au ciel. Jésus revient sur la terre.
 - f. Une vision (spirituelle et subjective). Christ ressuscité a été vu en public; il a été touché; il a mangé.
 - g. Un mythe ou une légende (vraie seulement symboliquement). La résurrection s'est réellement produite.
3. Les faits: Après sa mort, Jésus a été enveloppé dans un tissu de lin. Environ 50 kilos d'épices aromatiques ont été appliqués sur les linges placés autour du corps. Le corps a été placé dans un tombeau en pierre. Une pierre extrêmement large et pesant environ 2 tonnes a été roulée à l'entrée de la tombe. Des gardes romains étaient stationnés devant la tombe.
4. Des femmes arrivent à la tombe le dimanche matin et la trouve vide. Des anges disent aux femmes que Jésus est ressuscité. Jésus apparait à de nombreuses personnes, dont 500 disciples en une fois. (1 Co 15,5-8)



1. **La théorie de l'évanouissement:** Peut-être Jésus n'est pas mort sur la croix mais s'est simplement évanoui, par suite d'épuisement et de perte de sang. Tout le monde l'a cru mort, mais plus tard, il a été réanimé et les disciples ont cru que c'était une résurrection.
2. Problèmes avec la théorie de l'évanouissement:
 - a. Jésus n'aurait pas pu survivre à la crucifixion.
 - b. Le fait que les soldats romains n'ont pas briser les jambes de Jésus montre qu'il était déjà mort.
 - c. Du sang et de l'eau sont sortis du cœur transpercé de Jésus, indiquant le fait que ses poumons se sont dégonflés.
 - d. Le corps était enroulé dans un linceul et enseveli.
 - e. Comment un homme titubant, à moitié mort, faible et malade, ayant besoin de soins médicaux aurait-il pu donner à ses disciples l'impression d'avoir vaincu la mort et le tombeau?
 - f. Comment a-t-il roulé la pierre et échappé à la garde des romains?
 - g. Les disciples n'auraient pas pu voler le corps en raison de la garde.
3. **La théorie du complot :** Peut-être les apôtres ont-ils comploté pour tromper le monde en faisant croire que Christ est ressuscité, le plus grand mensonge de l'histoire.
4. Problèmes avec la théorie du complot:
 - a. Aucun des premiers chrétiens n'a admis que l'affirmation de la résurrection était le fruit d'un complot.
 - b. Un groupe de pêcheurs qui inventent l'histoire la plus originale, la plus bouleversante jamais rapportée?
 - c. Le caractère simple et honnête des disciples plaide contre un tel complot, impliquant *chacun* d'entre eux, sans dissidents
 - d. Ils sont passés de la peur à la foi, du désespoir à la confiance, de la confusion à la certitude, de la lâcheté à l'audace, et sont tous morts pour leur soit disant « complot »...
 - e. Il n'y aucune raison possible pour mentir ainsi, sachant que cela les a conduits à être haïs, persécutés, emprisonnés, torturés, exilés, crucifiés, bouilli, rôtis, décapités et dévorés par les lions.
 - f. Si la résurrection était un mensonge, les juifs et les romains auraient montré le cadavre.
 - g. Les disciples n'auraient pas pu proclamer la résurrection à Jérusalem – avec tous les témoins oculaires – si cela était un mensonge.
5. **La théorie de l'hallucination :** Peut-être les apôtres ont été trompé par une hallucination et ont imaginé avoir vu Jésus ressuscité.
6. Problèmes avec la théorie de l'hallucination:
 - a. Il y a eu trop de témoins. Les hallucinations sont privées, individuelles, subjectives. Jésus est apparu à Marie Magdeleine, aux disciples, à Paul et à 500 personnes à la fois.

- b. Les hallucinations durent habituellement de quelques secondes à quelques minutes. Les apparitions se sont produites de façon répétée, pendant 40 jours.
 - c. Les hallucinations ne mangent pas. Jésus ressuscité a mangé. (Lc 24,42-43; Jn 21,1-14)
 - d. Les disciples l'ont touché. (Mt 28,9; Lc 24,39; Jn 20,27)
 - e. Ils ont parlé avec lui et il leur a répondu.
 - f. Si les apôtres ont halluciné, le cadavre aurait dû être toujours dans la tombe. Pourquoi les juifs et les romains n'ont-ils pas fait cesser les rumeurs en exposant le corps?
 - g. Une hallucination n'explique pas la tombe vide, la pierre roulée ou l'impossibilité de montrer le cadavre.
7. **La théorie du mythe** : Peut-être les apôtres ont-ils créé un mythe, parlant de « résurrection » de façon symbolique.
8. Problèmes avec la théorie du mythe:
- a. Le style des évangiles est radicalement différent de celui des mythes.
 - b. Il n'y a pas eu assez de temps pour qu'un mythe puisse se développer (pas même une génération après les événements).
 - c. Les premiers témoins de la résurrection étaient des femmes, qui avait un statut social inférieur et aucun droit légal d'être entendues comme témoins.
 - d. Le Nouveau Testament lui-même rejette l'interprétation mythique. (2 P 1,16)
 - e. Les évangiles ont été écrits par les disciples, et non pas par des faiseurs de mythe postérieurs, et les évangiles que nous avons aujourd'hui sont les mêmes que les originaux.
9. Il ne reste qu'une seule possibilité: La naissance et l'expansion du Christianisme ne peut s'expliquer que par la résurrection du Christ (cf. Ac 2,32-36). Il est vraiment ressuscité!